

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضاي هیأت علمي و مختصین در مورد چالش هاي تحقیقات و فناوری)

نام پیمان: ۱۵:۳۰

نام شروع: ۱۳:۰۰

مکان جلسه: سالن هایش مجتمع آموزشی دانشگاه

تاریخ جلسه: ۹۰/۱۰/۱۵

**اعضاي حاضر در جلسه:** جناب آقای دکتر کوهپایی معاون آموزش، تحقیقات و فناوری و رئیس شورا، جناب آقای دکتر زمانیان مشاور ریاست دانشگاه در توسعه تحقیقات و فناوری، سرکار خانم دادخواه تهرانی سپرست اداره تحقیقات و فناوری، سرکار خانم جدرو پور کارشناس تحقیقات و فناوری، سرکار خانم تیری کارشناس تحقیقات و فناوری، سرکار خانم اینی کارشناس تحقیقات و فناوری، جناب آقای رباني پور کارشناس تحقیقات و فناوری، **اعضاي محترم هیأت علمي و مختصین گرامي:** جناب آقای علی نوری، جناب آقای دکتر حسنوی، جناب آقای دکتر باقری، جناب آقای دکتر پریام، جناب آقای واحدیان، جناب آقای دکتر زید جنبی موسوی، سرکار خانم علی پور ندوشن، سرکار خانم مران، سرکار خانم میری زاده، سرکار خانم یاوری، سرکار خانم جعفری بکی سرکار خانم راموز، سرکار خانم سیده حیدری، سرکار خانم رزانی، سرکار خانم مطری، سرکار خانم احمدی طهران

**معاون تحقیقات و فناوری جناب آقای دکتر کوهپایی** سخنان آغازین را بدین شرح بیان داشتند: در این جلسه برآئیم تا از راهکارهای دوستان عزیز که بیشتر در گیر تحقیقات در عرصه اجرایی هستند برای تصمیم سازی و تصمیم گیری در حوزه پژوهش استفاده کنیم.

امسال برنامه های هفته پژوهش را در طول سال ۹۰ گسترده تر کردیم و مراسم روز پژوهش، به عنوان روز نمادین برای هفته پژوهش بود. طراحی برنامه ها تا پایان سال ۹۰ می باشد تا افراد بیشتری در فواصل زمانی مختلف با توجه به کارها، کلاس ها و برنامه های خود در برنامه های مورد علاقه خود شرکت کنند. سپس از همکاران فعال در عرصه پژوهش و مدیریت حوزه پژوهش نظرخواهی خواهیم کرد تا نظرات، انتقادات و پیشنهادات و نیز برنامه هایی که برای واحدهای تحت پوشش خود دارند را ارائه دهند تا این موارد عملیاتی شده و از بین آنها تصمیماتی برای انجام اصلاحات لازم در عرصه پژوهش اتخاذ شود. آقای دکتر زمانیان به عنوان مشاور توسعه پژوهش دانشگاه، متولی این اصلاحات هستند و کار را با فرهنگ سازی و کار در عرصه کمی و کیفی پژوهش با راه اندازی گروه های تحقیقاتی آغاز کرده اند. تعداد این گروه ها احتمالاً تا پایان سال به ۲۰ گروه برسد. این گروه ها در آینده تبدیل به مراکز تحقیقاتی جدید برای دانشگاه شده و یا مراکز موجود را تقویت خواهند کرد. سپس با یکدیگر در ارتباط خواهند بود تا شاهد جهشی مطلوب در عرصه پژوهش باشیم.

بر اساس تفاهم نامه دانشگاه با معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت، یک سری وظایف بر عهده محققین قرار دارد. تا قبل از این به دلیل عدم وجود حدود و استانداردهای معین برای پژوهش، مدیریت پژوهش به نظر یک کار ساده بود. اما هم اکنون تمامی دانشگاه ها موظف به داشتن یک تعداد تولید علمی و محصول پژوهشی هستند و ملزم به واردشدن در بحث های فناوری و تولید و زمینه های کاربردی و HSR می باشند. این موارد در قالب یک سند مدون برای تمامی اعضای محترم هیأت علمی ارسال شده است. ما باید تا سال ۱۳۹۴ تعداد ۱۰۹ مقاله ISI داشته باشیم. ۸۰ درصد این مقالات باید

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضاي هیأت علمی و مختصین در مورد چالش های تحقیقات و فناوری)

توسط هیأت علمی تولید شود و ما به عنوان دانشگاه تیپ ۳ با مشکلات خاص خود همانند کمبود دانشجویان تحصیلات تکمیلی روبرو هستیم. آیا شرایط برای هیأت علمی به منظور تولید ISI مهیا است؟ ما دانشگاه تیپ ۳ هستیم و با کمبود دانشجوی تحصیلات تکمیلی و رزیدنت ها در بالین و همچنین اعتبارات مواجه هستیم. پس باید تلاش بیشتری صورت پذیرد تا تعهدات سال ۱۳۹۴ عملیاتی شود.

گام بعدی هدفمند کردن و توسعه کمی و کیفی طرح است. ما خواستار تولید علم به هر قیمتی نیستیم و در فرآیند آسیب‌شناسی، با پراکنده‌بودن مقالات مواجه شدیم. موارد علاقه پژوهشی اعضای هیأت علمی باید معلوم شود تا با کار در آن زمینه‌ها امتیاز بیشتری بگیرند و در نتیجه این امر موجب سرآمدشدن فرد و دانشگاه می‌شود.

امور محوله باید در راستای نیازهای استان و کشور باشد. یکی از چالش‌های موجود، عدم وجود اولویت‌های پژوهشی مدون در سراسر کشور می‌باشد. آیا معلوم است که دانشگاه علوم پزشکی قم در کجای کار پژوهشی در کشور قرار دارد و کدام یک از نیازهای پژوهشی در کشور را مرتفع می‌کند؟

مورد بعدی مربوط به افزایش تعداد و کیفیت انتشارات می‌باشد. مجله دوم دانشگاه به همت اعضای دانشکده بهداشت (مرکز تحقیقات آلاینده‌ها) و حوزه پژوهش و انتشارات مجوزهای مربوطه را اخذ کرد و ما در صورت ISI شدن مجلات، تولید عمدۀ پژوهشی خواهیم داشت به شرطی که این موارد متناسب با نیازهای استان و کشور باشد و مجله سوم دانشگاه نیز در عرصه طب و دین خواهد بود.

پس از برگزاری با شکوه جشنواره قرآن‌پژوهی و طب، دکتر رضایی اصفهانی اعلام نمود که بزودی اولین دوره دانشجویان PHD در زمینه علوم قرآنی و سلامت شروع به تحصیل خواهند نمود. دانشگاه علوم پزشکی قم نیز موافقت اصولی ایجاد دانشکده طب و دین را دارد و بنابراین با یک کار ترکیبی، شاهد حرکتی نوین در این عرصه خواهیم بود. ما افراد توانمند و فعالی را در حوزه طب و دین داریم که در گروه مجازی اخلاق پزشکی، حوزه تحقیقات طب و علوم انسانی و اخلاق پزشکی فعال می‌باشند.

شاهد ایجاد تحولاتی عمدۀ در عرصه دانشجویی نیز بوده‌ایم و در حال توسعه‌دادن همکاری‌های درون‌دانشگاهی در استان، کشور و بین‌الملل هستیم. در سطح کشوری کار بر عهده اداره مرکزی تحقیقات و فناوری و در سطح بین‌الملل بر عهده جناب آقای دکتر زمانیان می‌باشد.

همچنین شاهد وجود محققین بر جسته در دیگر معاونت‌های دانشگاه هستیم و ایجاد انگیزه برای فعالیت و دادن امتیاز به این عزیزان بر عهده ماست. مورد بعدی تشکیل شورای پژوهشی مرکز بهداشت به عنوان یکی از شوراهای زیرمجموعه پژوهش بوده است. تصویب طرح در این شورا همانند تصویب طرح در دانشکده‌ها است.

## (هم اندیشی مدیران تحقیقات و فناوری، اعضا هیئت علمی و محققین در مورد چالش های تحقیقات و فناوری)

همگان شاهد ایجاد چرخش و تحول در عرصه تحقیقات هستند. اضافه شدن کلمه فناوری در چند ماه اخیر به بخش پژوهش و شکل گیری تدریجی تشكیلات آن با حضور آقای دکتر زمانیان و نیروهای جدید، حرکت بعدی ما بوده است. البته با مشکلاتی در عرصه عمل روبرو هستیم و اینکه تحقیقات تا چه حد منجر به فناوری شده است؟ در سال ۸۹، تعداد ۵۱ طرح مصوب و ۸۱ مقاله داشتیم. تا چه حد این ۸۱ مقاله منجر به حل مسأله ویک وسیله قابل استفاده مثل یک دستگاه، اختراق و یک نوآوری شده است؟

طرح های جدید شامل بهاداری به طرح های منجر شده به ایجاد یک فناوری و انتقال یک فناوری (طرح های مشترک بین دانشگاهی)، استفاده از IT (ایجاد سامانه های مختلف و ایجاد وب سایت مخصوص به تحقیقات و فناوری و ارائه آنلاین گزارشات به وزارت متبعه) می باشد. از سال ۹۱، ارزشیابی دانشگاهها و حوزه های پژوهش فقط از طریق سامانه ملی پژوهش انجام خواهد شد و هر دانشگاه باید دارای یک سامانه برای وارد کردن داده ها در آن باشد.

سپس نظام تحقیقات کاربردی وجود دارد که برای حل کردن مشکلات معاونت ها از طریق پژوهش می باشد و بودجه های خوبی برای HSR وجود دارد تا مشکلات داخل معاونت ها در درجه اول و سپس حوزه سلامت استان در درجه دوم حل شود. مشکلات داخل مجموعه ها توسط افرادی که داخل همان مجموعه هستند، بهتر شناسایی می شود و داده های این موارد برای تصمیم گیری، عالی است.

در حال حاضر تصمیمات موجود بر اساس داده های قابل اطمینان نمی باشد و کارها بر اساس آزمون و خطاست.

مرکز تحقیقات سیاستگذاری سلامت نیز بهزودی با همکاری جناب آقای دکتر زمانیان راه اندازی می شود.

برنامه آموزشی رشته جدید PHD مدیریت پژوهش نیز به دست ما رسیده است که برای محققین ارسال خواهیم کرد.

حرکت بعدی ایجاد مرکز تحقیقات SDH (عوامل اجتماعی مؤثر بر حوزه سلامت) با مشارکت مرکز بهداشت است که در مراحل آخر اقدام است.

در مجموع تغییرات پژوهشی بدون مشارکت محققین و درک دلایل تغییرات بوسیله محققین، موفقیت آمیز نخواهد بود. همکاری و همدلی محققین موجود در دانشگاه در حرکت به سوی حل کردن مشکلات مجموعه حوزه سلامت مشمر ثمر خواهد بود.

**سرکار خانم دادخواه تهرانی:** ما به دلیل راه اندازی طرح رفورم پژوهشی و اطلاع از مشکلات موجود، خواهان نظرات و پیشنهادات هستیم و از ایده های کمک رسان در فرایند رفورم استقبال می کنیم.

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضا هیئت علمی و متخصصین در مورد چالش های تحقیقات و فناوری)

**سرکار خانم احمدی طهران:** پژوهش باید در ابتدا یک زمینه تحقیقی خاص را تعریف کرده و در آن زمینه از محققین علاقه مند و توانمند استفاده و حمایت کند و دوره هایی مخصوص را برای محققین فراهم کند.

**سرکار خانم دکتر ایوانی راد:** در بخش بالینی با حجم بالای کار، نداشتن مرجع، ناقص بودن پرونده ها و کامل نبودن تحقیقات گذشته نگر مواجه هستیم. می توان از پرستاران قراردادی در بیمارستانها به عنوان نیرویی برای تحقیقات و وارد کردن اطلاعات بیماران و پیگیری آنها استفاده کرد. چون پزشکان وقت کافی برای این کار ندارند و اینترنت ها نیز موقتی هستند، مشکل در جمع آوری داده ها وجود دارد.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** ما به زودی شاهد شکل گیری دفاتر پژوهش بیمارستانی برای پر کردن خلا م وجود در بیمارستان ها توسط جناب آقای دکتر زمانیان خواهیم بود.

**جناب آقای دکتر باقری:** نیاز به معرفی و تعیین اولویت های پژوهشی برای هر رشته و زمینه وجود دارد و باید برای پژوهش های مورد نیاز و غیر تکراری، بودجه بندی کرد تا از اتلاف بودجه جلوگیری شود. ما نباید طرح هایی که انجام شده است و یا به نتیجه رسیده است را دوباره تکرار کنیم.

همچنین برای جلب همکاری پرستاران برای کارهای بالینی و بهتر انجام شدن کارهای غیر تخصصی حمایت مالی از آنها صورت گیرد. در بیمارستان به یک گروه پژوهشی نیاز داریم تا داده ها پردازش و کارها توسط آنها پیگیری شود. افراد حرفه ای در زمینه های جانبی باید توسط گروه پژوهش جذب شوند تا فرایند انجام شدن کارها سریع تر انجام شود.

**جناب آقای دکتر حضوری:** در کار پژوهش به کار گروهی و غیر انفرادی نیاز داریم. در دانشگاه مشکل محدودیت پهنانی باند اینترنتی و زمان استفاده از اینترنت را داریم. در کارها به یک پژوهش یار نیازمندیم و نمود کار گروهی را در انتخاب افراد برتر در روز پژوهش شاهد بودیم. در مقاله نویسی نیز با محدودیت های قوانین فعلی روبرو هستیم که تعداد نویسنده گان یک مقاله را کم می کند در صورتی که حضور افراد بیشتر در یک مقاله، نشانگر ارزشمند بودن و پرنظر بودن آن مقاله است.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** تعداد بیشتر افراد حاضر در یک مقاله، ارزش بین المللی کار را بیشتر می کند ولی متأسفانه در داخل کشور گاهی اوقات مقالات، هر چند ارزشمند، فقط متعلق به یک نفر می باشد و این امر یک آفت از نظر مدیریت پژوهشی محسوب می شود. بنابراین اگر همین فرد در طول این زمان چند ایده را در ذهن می پوراند و از چند نفر در فرایند انجام دادن کار خود کمک می گرفت، به جای یک مقاله خوب، چندین مقاله خوب ارائه می کرد و تولید علمی دانشگاه نیز بیشتر می شد. در این میان، نگاه به اخلاق پژوهشی نیز اهمیت بسیار زیادی دارد.

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضا هیأت علمی و متخصصین در مورد چالش های تحقیقات و فناوری)

**جناب آقای دکتر حضوری:** ما باید در دانشگاه و دیگر مراکز، یک فضا و جو کاملاً پژوهشی ایجاد کنیم تا اعضای هیأت علمی و محققین به فعالیت‌های پژوهشی ترغیب شوند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** ما در پی ایجاد این فضای پژوهشی هستیم و به دنبال تغییر دادن نحوه نگاه خود به مقالات پژوهشی، از سمت رویکرد ارزیابی‌کننده محض به سمت رویکرد ارزیابی و پیگیری‌کننده هستیم. ما باید در رفع ایرادات مقالات و رسانیدن مقالات با ارزش به مرحله چاپ، یاور محققین باشیم. ما همچنین حامی ایجاد فرصت‌های مطالعاتی و دوره‌های تخصصی در هر زمینه‌ای برای اعضای محترم هیأت علمی می‌باشیم.

**سرکار خانم احمدی طهران:** ما باید طرحی به نام اعتکاف پژوهشی داشته باشیم تا در این طرح، پژوهشگران از تمامی تخصص‌ها در طی دو روز در یک محل خاص گردهم آمده و در زمینه‌های تخصصی خود به دیگر محققین مشاوره بدهند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** این طرح ایده خوبی هست که حتماً درباره آن بررسی انجام خواهد شد اما عملی شدن آن با توجه به گردهم‌آوردن افراد مختلف در یک مکان و زمان خاص به دلیل مشغله‌های کاری مختلف، دشوار به نظر می‌رسد. می‌توان از گزینه‌های دیگر شامل شکل دادن برنامه‌های خاص به طور عملیاتی نیز استفاده کرد.

یکی دیگر از مشکلات موجود، مربوط به عدم شناسایی صحیح محققین و توانایی‌های موجود می‌باشد. باید به دنبال ایجاد انگیزه در افراد با تخصص‌ها و توانایی‌های مختلف و معرفی کردن این افراد به تمام اعضا بود.

**جناب آقای دکتر باقری:** لزوماً نیازی به حضور و تجمع فیزیکی افراد در یک مکان برای مشاوره نیست. می‌توان از یک فرد خاص در معاونت پژوهشی برای ثبت‌کردن توانایی‌های افراد مختلف در وبسایت پژوهش به منظور استفاده دیگران از مشاوره آنها در هر زمان مورد نیاز استفاده کرد.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** همچنین می‌توان گروه‌های مختلف را با دیدگاه‌های پژوهشی از مراکز مختلف گرد هم آورده و بحث‌های پژوهشی بین گروهی داشته باشیم و در این زمینه دانشکده‌ها باید فعالیت بیشتری از خودشان نشان دهند.

**جناب آقای دکتر زمانیان:** ما در گام بعدی رفورم به دنبال راه‌اندازی دفاتر پژوهش بیمارستانی هستیم که در آنها دفاتر پژوهش پرستاری با حضور پژوهشگران و پژوهش‌یاران وجود خواهد داشت. هدف ما جذب افراد پژوهشگر در بیمارستان‌ها و وجود کارشناسان برای پرداختن به امور مربوطه در بیمارستان و ارجاع شدن نیازهای آموزشی و پژوهشی موجود به ستاد می‌باشد.

**سرکار خانم دادخواه تهرانی:** می‌توان از دانشجویان پژوهشی به‌دلیل مدت زمان طولانی حضور آنها در دانشگاه استفاده کرد که شامل کار کردن در چهار سال اول در یک زمینه تحقیقاتی خاص و سپس گذرانیدن طرح بعد از چهار سال اول در همان

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضاي هیأت علمی و متخصصین در مورد چالش‌های تحقیقات و فناوری)

دانشگاه در یک مرکز تحقیقاتی می‌باشد و نیز می‌توان از دانشجویان بومی در سه ماه تابستان به عنوان پژوهش‌ساز برای کمک به استادی در پیشبرد طرح‌ها استفاده کرد.

**جناب آقای دکتر پووهام:** می‌توان از پژوهشکان عمومی در زمینه تحقیقات و از افراد متخصص در زمینه‌های جانبی تحقیقاتی از مرحله پروپوزال‌نویسی تا مقاله‌نویسی استفاده کرد.

**جناب آقای دکتر باقری:** ما باید الزامی را برای عضویت دانشجویان از سال دوم به بعد در یک گروه تحقیقاتی بر حسب موارد علایق آنها ایجاد کنیم. می‌توان از افراد حرفه‌ای با انگیزه در کنار فرد اصلی و یا افراد ثابت و استخدامی برای امور حرفه‌ای استفاده کرد. باید تحقیقات را چند مرکزی و گسترشده‌تر کنیم و از آمار دیگر مراکز برای سریع‌تر انجام شدن کارها و متوقف نشدن پروژه‌ها استفاده کنیم.

**سرکار خانم دادخواه تهرانی:** در زمینه امور علمی و تحقیقاتی نباید غرور علمی داشت و برای پیشبرد امور باید از دانش یکدیگر سود برد.

**سرکار خانم احمدی طهران:** در صورت امکان زمان برگزاری کارگاه‌ها تغییر کند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** یکی از مشکلات ما زمان برگزاری کارگاه‌های کاری افراد مختلف، همیشه در تنظیم کردن زمان کارگاه‌ها با مشکل مواجه بوده‌ایم. موارد جایگزین می‌توانند شامل فشرده کردن کارگاه‌ها و برگزاری آن‌ها در چند جلسه باشد. زیرا بیش از دو ساعت حضور در یک کارگاه از راندمان کاری آن می‌کاهد. همچنین می‌توان کارگاه‌ها را برای افراد مختلف به دلیل مشغله‌های کاری مختلف، تکرار کرد تا همه افراد از آن‌ها بهره ببرند.

**جناب آقای دکتر باقری:** استفاده از زمان‌های هدر رفته برای صرف صبحانه و نهار نیز می‌تواند گزینه خوبی برای برگزاری جلسات باشد.

**سرکار خانم منتظری:** در بخش بالینی می‌توان از پرستاران به دلیل برقراری ارتباط خوب با بیماران و حضور مستمر در محل به منظور انجام شدن بهتر امور پژوهشی استفاده نمود. برای ایجاد انگیزه و به منظور بهتر انجام شدن امور می‌توان از اضافه کاری استفاده کرد و فعالیت‌های تحقیقاتی باید زیر نظر مستقیم پزشک و یا پرستار مربوطه انجام شود.

**سرکار خانم ارس:** در زمینه داوری‌ها کار باید تخصصی‌تر باشد و داورهای مناسب انتخاب شوند. داور باید همانند یک همکار، نگاهی دلسویزانه و نه جانب‌دارانه داشته باشد. اعضای گروه‌های تحقیقاتی باید از ابتدا تا انتهای کار در کنار یکدیگر باشند. برای ارتقای کار پژوهشی نیز، روابط دانشکده‌ها باید بیشتر باشد.

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضا هیئت علمی و متخصصین در مورد چالش های تحقیقات و فناوری)

**سرکار خانم تهرانی:** مشکل داوری در همه دانشگاهها وجود دارد. یا داور خوب نداریم و یا داورها به دلیل نداشتن سود مالی، داوری کار را قبول نمی کنند. تمامی رشته ها می توانند داوران خوب و مورد نظر خود را به مدیریت پژوهشی معرفی نموده تا برای داوری ها از این داوران استفاده شود.

**سرکار خانم مهران:** دانشجویان در فصل تابستان به فکر تعطیلات هستند و برای حضور در امور پژوهشی تمایلی از خود نشان نمی دهند.

**سرکار خانم احمدی طهران:** می توان از یک واحد روش تحقیق در ترم اول برای دانشجویان استفاده کرد.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** استفاده بهینه از دانشجویان با توانمند کردن تمامی دانشجویان در عرصه پژوهش به عنوان یک محقق تفاوت دارد. در بین دانشجویان فعلی، تعدادی از قبل توانمندی لازم را کسب کرده و در حد پژوهش یار می باشند. این دانشجویان را انتخاب کرده و به آنها انگیزه بدھید تا در امور تحقیقاتی کمک رسان باشند. اما برای توانمند سازی تمامی دانشجویان، برنامه های زیادی می توانیم داشته باشیم، منتها شاید آنها به محققین ما نتوانند کمک کنند و بعد از فارغ التحصیلی بتوانند در جامعه کار کنند.

**سرکار خانم مهران:** دانشجویان پزشکی ما انگیزه و فعالیتی در بخش تحقیقات دانشجویی ندارند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** روش های ممکن برای اصلاح شرایط موجود باید بررسی و ارزیابی شوند و به کار گرفته شوند.

**سرکار خانم مهران:** بهتر است الزامی برای دانشجویان به منظور داشتن یک طرح پژوهشی برای پایان کار وجود داشته باشد. در ضمن ما با مشکل پهنای باند و ترافیک اینترنتی نیز روبرو هستیم.

**جناب آقای دکتر زمانیان:** ما به دنبال افزایش پهنای باند اینترنتی و استفاده بیشتر پژوهشگران از اینترنت هستیم.

**سرکار خانم مهران:** دانشجویان یک سال بعد از فارغ التحصیلی نیز امتیاز وابسته بودن به دانشگاه و نوشتمندانه را داشته باشند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** این مورد قابل بررسی است و می توان مثل دانشگاه تهران، انجمن دانش آموختگان را ایجاد کرد.

**سرکار خانم مهران:** با مشکلات و تأخیر هایی نیز در روند بررسی مقالات مواجه هستیم.

## (هم اندیشی میران تحقیقات و فناوری، اعضا هیأت علمی و متین دموردچالش با تحقیقات و فناوری)

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** ایرادات کار پژوهشگران برای اصلاح شدن به آنها ارجاع می‌شود و گاهی این خود پژوهشگر است که در رفع ایرادات و بازپس‌دادن مقاله تأخیر دارد. کمیته اخلاق و شورای پژوهش نیز در فوائل زمانی معین برگزار می‌شود.

**سرکار خانم مهران:** بعضی از اساتید دانشجویان را دست کم گرفته و انگیزه آنها برای ارائه مقالات را کم می‌کنند و بعضی از اساتید نیز فقط با شرط قرارداشتن اسم آنها در ابتدای مقالات، با بررسی کردن مقالات موافقت می‌کنند.

**جناب آقای دکتر کوهپایی:** به امید خدا با شکل‌گیری حرفه‌ای گروه‌های تحقیقاتی، امکان ارائه حرفه‌ای و درست مقالات بدون اعمال هیچ‌گونه فشار و عمل نادرستی بوجود خواهد آمد. به هر صورت کمیته بررسی تخلفات پژوهشی در دانشگاه شکل‌گرفته و آماده بررسی موارد اعلامی می‌باشد.

## جمع‌بندی جلسه با ارائه رؤوس مطالب توسط معاون محترم تحقیقات و فناوری:

- پیگیری جدی فرصت‌های مطالعاتی و فراهم نمودن آن برای اعضای هیأت علمی
- ایجاد یک گروه پژوهشی برای انجام‌دادن فعالیت‌های جنبی پژوهشی
- تدوین اولویت‌های مهم پژوهشی و همچنین گرایش‌ها و علایق پژوهشی محققین
- بررسی جدی مشارکت پرستاری با وجود ظرفیت‌های قانونی و ایجاد انگیزه برای پرستاران حرفه‌ای
- رفع مشکلات مربوط به اینترنت
- ایجاد جو و فضای مطلوب پژوهشی و ترغیب کردن محققین به کار گروهی
- انجام مطالعات ملی و ارائه پایان نامه‌های مرتبه
- بررسی درست و حرفه‌ای ایرادات مقالات و بهینه‌نمودن فرایند داوری طرح‌ها و مقالات
- وارد کردن دانشجویان حرفه‌ای در گروه‌های تحقیقاتی و توانمندسازی تمامی دانشجویان در عرصه تحقیقات
- حرفه‌ای شدن پرستاران و پزشکان عمومی در زمینه پژوهش
- بهترشدن روابط بین دانشگاهی برای جمع‌آوری نمونه‌ها
- بهترشدن روابط بین دانشکده‌ها در زمینه پژوهش